

RAPPORT

AI i den *offentlige* sektor

Indholdsfortegnelse

Fra ambition til transformation	4
Tre typer AI – og hvorfor de stiller forskellige krav	5
Undgå pilotsyge	6
Fra pilot til reel transformation	7
Barrierer og forudsætninger	8
Ansvarlig AI som fundament	10
Vision og AI i praksis	12
Fra ambition til AI i drift	18
Fremtidsperspektiv: AI kræver tillid	20



Den offentlige sektor mangler ikke flere AI-use-cases. Den mangler evnen til at omsætte dem til varig forandring.

AI skaber ikke værdi, når teknologien virker. Den skaber værdi, når mennesker arbejder anderledes.



Fra ambition til transformation

Vi ved, hvad AI kan. Nu handler det om at få det til at fungere i praksis.

AI-transformationen er rykket et gear op

Den offentlige sektor mangler ikke ambitioner for AI. Der mangler heller ikke kataloger, inspiration og use cases. Teknologien virker – og mange organisationer er allerede i gang.

Kunstig intelligens har fået en tydeligere politisk rolle som løftestang for reformer og effektiviseringer i den offentlige sektor. Alligevel er mange organisationer stadig langt fra den effekt, der politisk og samfundsmæssigt er lagt op til.

Det skyldes ikke mangel på idéer, men snarere mangel på en samlet tilgang til at omsætte AI til drift og varig forandring.

Ambitioner om frigjorte årsværk, fælles løsninger og bred anvendelse af AI peger ikke på bedre it-projekter – men på en reel transformation af den offentlige sektor.

Det stiller nye krav. Ikke kun til teknologien, men til organisation, ledelse og de rammer, AI skal fungere inden for.

Tre spørgsmål, der afgør om AI lykkes

Dette er ikke endnu et katalog over muligheder. Det er et forsøg på at svare på, hvad der faktisk skal til for at få AI til at fungere i praksis – på tværs af myndigheder.

Vi tager afsæt i tre spørgsmål:

- Hvordan går vi fra pilotprojekter til reel transformation – og får gevinsterne ud i organisationen?
- Hvordan skaber vi klare rammer for ansvarlig brug af AI, så jura, etik og tillid bliver en forudsætning for fremdrift – ikke en bremse?
- Hvordan sikrer vi, at AI styrker relationen til borgerne – og ikke skaber afstand eller ulighed?

Hos Implement er vores perspektiv enkelt: AI skaber først værdi, når teknologi, ansvar og arbejdsgange hænger sammen – og når borgere og medarbejdere kan have tillid til løsningen.



Tre typer AI – og hvorfor de stiller forskellige krav

AI er ikke én teknologi. Forskellige typer AI løser forskellige opgaver og stiller forskellige krav til governance, ansvar og implementering.

Traditionel AI

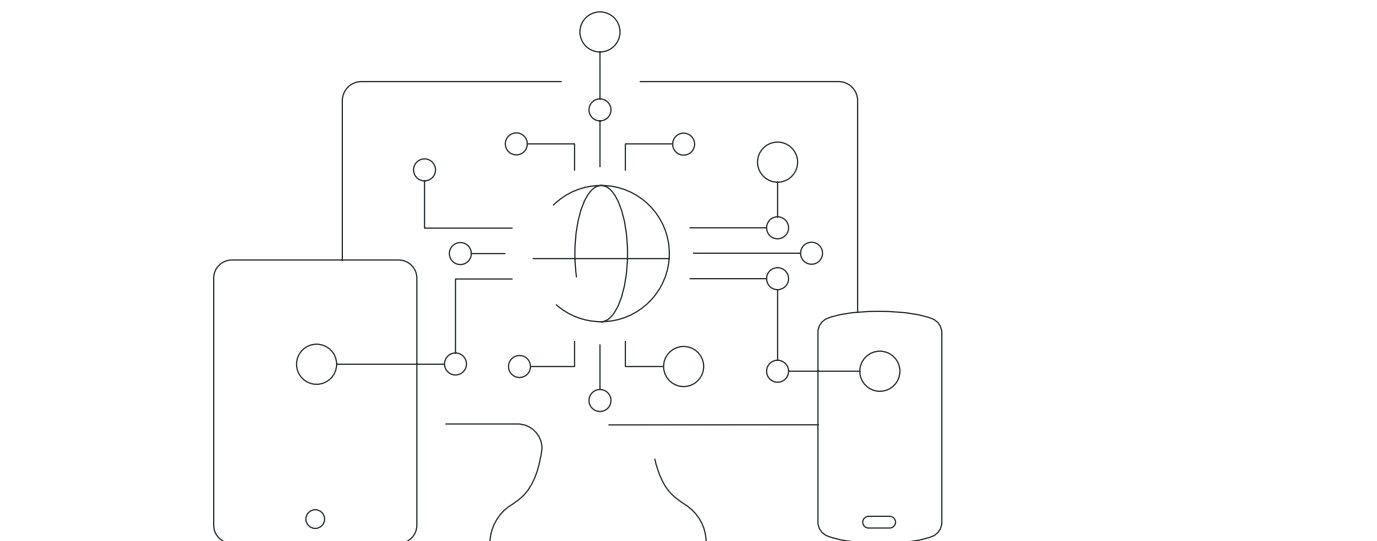
Bygger på strukturerede data og bruges til at genkende mønstre, forudsige udfald eller klassificere information. I den offentlige sektor anvendes den blandt andet til udbetalingskontrol, planlægning og optimering af arbejdsgange.

Generativ AI

Kan skabe nyt indhold som tekst, billeder og kode på baggrund af store datamængder. Den bruges allerede til blandt andet opsummering af høringssvar, udkast til lovttekster og støtte i sagsbehandling. Potentialet er stort – men det kræver klare rammer for kvalitet og ansvar.

Agentisk AI

Kan planlægge og udføre opgaver på tværs af flere trin med begrænset menneskelig indgriben. Teknologien er i hastig udvikling og åbner nye muligheder, men stiller også større krav til governance, menneskeligt tilsyn og tydelig ansvarsplacering.



Hvordan undgår vi pilotsyge?

De fleste offentlige institutioner sidder fast mellem eksperiment og skalering. Teknologien virker, og de første resultater er lovende – men organisationen som helhed forandrer sig ikke. Det kalder vi pilotsyge.

Det kræver tre ting:

1. **Finansiering skal på plads fra start:** Dokumenterede gevinster skal kunne frigøres og investeres i næste initiativ – ellers stopper udviklingen efter de første use cases.
2. **Driftsmodellen skal bære løsningerne:** Uden en klar driftsmodel opstår der en uformel model af sig selv – med uklart ansvar, spredt brug og uensartede resultater. Governance, roller og ansvar skal være tydelige fra dag ét, så løsninger ikke bliver stående som lokale eksperimenter.
3. **Adoption skal ske i arbejdet:** Effekten opstår først, når løsninger bruges i praksis og ændrer de daglige rutiner.

Kuren mod pilotsyge er derfor ikke endnu et pilotprojekt. Det er en sammenhæng mellem finansiering, drift og forankring, hvor hver use case bidrager til den næste.



Adoption sker ikke,
når teknologien virker.
Den sker, når folk
arbejder anderledes.”

Fra pilot til transformation – hvordan AI skaber reel værdi

Transformation opstår først, når hele værdikæden hænger sammen – fra juridisk afklaring og integration i arbejdsgange til adfærdsændring og systematisk gevinstrealisering.

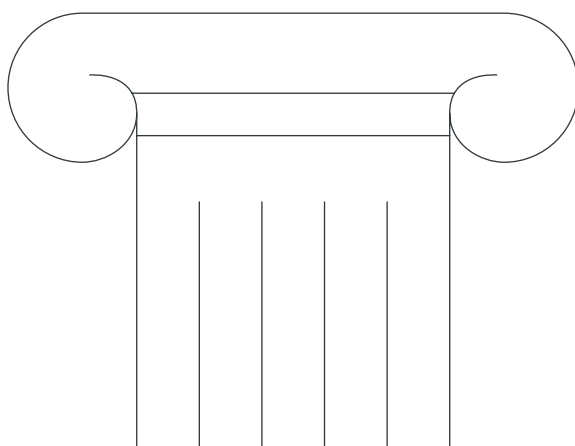
Værdien ligger ikke i selve løsningen, men i det, der sker før, under og efter den implementeres.

Idé & use case	Juridisk afklaring & design	Integration & adoption	Gevinstrealisering → Drift
1	2	3	4
Juridisk afklaring og ansvarligt design Use casen er afklaret fra start. Compliance, GDPR og forvaltningsretlige krav er integreret i designet – ikke tilføjet bagefter.	Integration i eksisterende arbejdsgange Løsningen erstatter eller forenkler trin i den reelle arbejdsgang – den er ikke lagt ovenpå.	Adfærdsændring og adoption Medarbejdere ændrer faktisk arbejdsmønstre. AI indgår i den daglige opgaveløsning.	Gevinstrealisering og reinvestering Gevinster måles, realiseres og aktivt reinvesteres i næste initiativ. Effekten akkumuleres fremfor at stagnere.
• Ansvarsplacering defineret • Retssikkerhed adresseret • Etisk vurdering gennemført	• Procesanalyse gennemført • Systemintegration afklaret • Piloten designet til at skalere	• Kompetenceudvikling målrettet • Forandringsledelse planlagt • Adoption måles løbende	• Baseline og målstruktur • Ansvar placeret • Investeringscyklus lukket

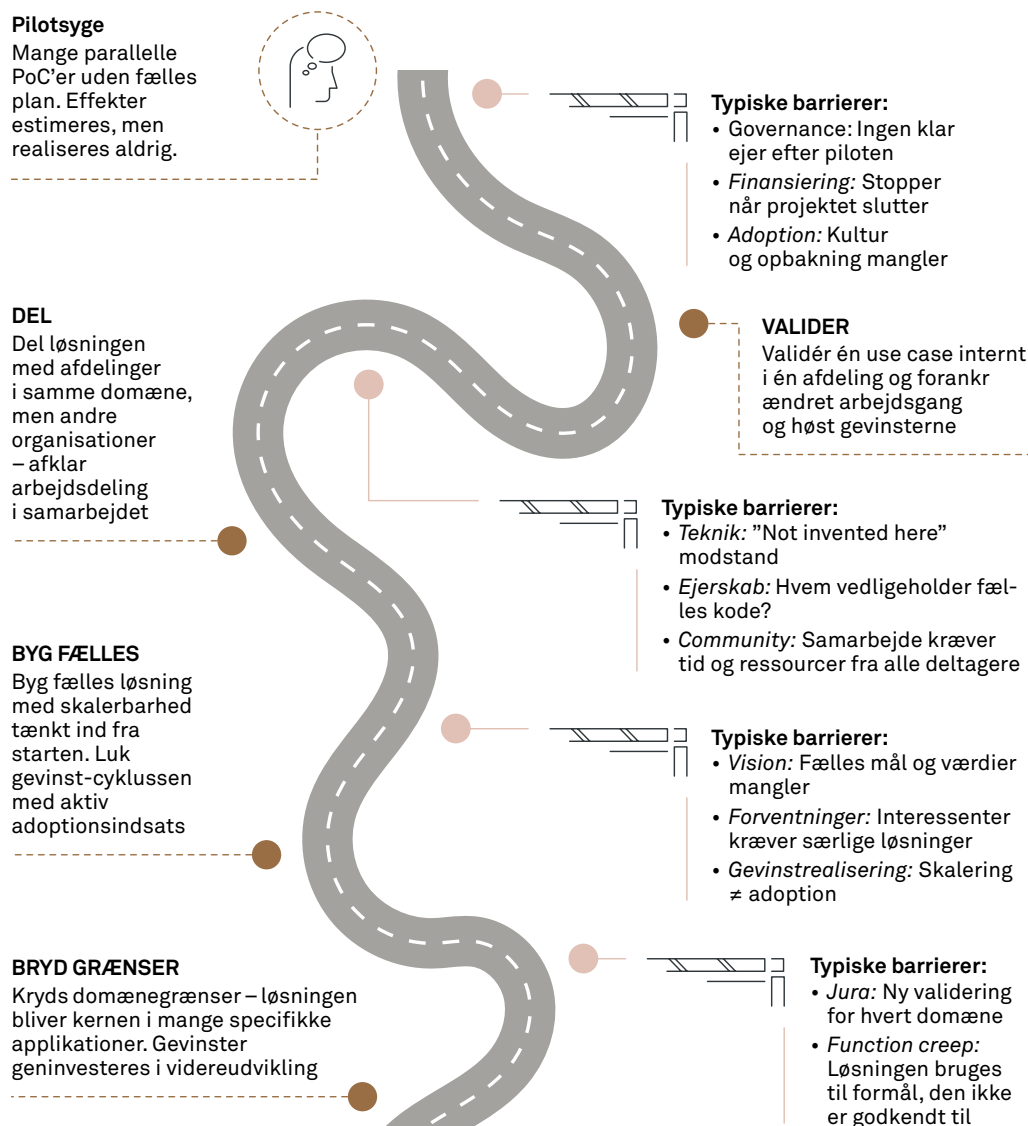
Driftsmodellen – fire søjler der skal forbindes

I	II	III	IV
Governance og compliance	Organisatorisk forankring	Adoption og kompetencer	Gevinstrealisering

Transformation kræver, at jura, arbejdsgange, ledelse, adoption og gevinstrealisering tænkes sammen – fra start.



Fra pilot til transformation – og de barrierer, der skal overvindes



Tre gennemgående forudsætninger for at lykkes – uanset skaleringstilgang

Governance & ejerskab	Finansiering & adoption	AI-forståelse & kultur
-----------------------	-------------------------	------------------------

Note: Inspireret af research fra Netherlands Organisation for Applied Scientific Research "Verantwoord opschalen van AI door de overheid", April 2026

Ansvarlig AI er en forudsætning for transformation

1 Jura, ansvar og governance

Klar hjemmel

Lovgrundlag og forvaltningsretlig hjemmel skal afklares, før en løsning sættes i drift

AI Act og sektorlovgivning

EU-forordningen, GDPR, speciallovgivning og sektorspecifikke regler sætter rammerne.

Juristen ind fra start

Juridisk vurdering skal ske i design- og udviklingsfasen – ikke efterfølgende som kontrol.

Ansvar og klagemulighed

Klare beslutningsstrukturer og borgernes retssikkerhed skal sikres i systemdesignet.

2 Data og sikkerhed

Datakvalitet

AI-outputkvalitet afhænger direkte af datakvaliteten. Bias i data giver bias i afgørelser

Datasuverænitet

Offentlige data skal håndteres med forsigtighed – særligt i cloud- og leverandørsammenhænge.

Beskyttelse af borgere

Persondata, fortrolige oplysninger og særlige kategorier kræver stærke tekniske og organisatoriske kontroller.

Løbende monitorering

Datadrift og systemadfærd skal overvåges kontinuerligt – ikke kun ved ibrugtagning.

3 Mennesker og tillid

AI literacy

Medarbejdere skal forstå AI-systemernes begrænsninger og anvende dem ansvarligt i opgaveløsningen.

Borgertillid og transparens

Borgerne skal kunne forstå, hvornår og hvordan AI indgår i sagsbehandling og service.

Forståelighed

Beslutninger truffet med AI-støtte skal kunne forklares – også til dem, der ikke er teknisk eksperter.

Ledelsesforankring

Ansvarlighed kræver aktiv ledelsesmæssig prioritering – ikke kun compliance-funktion.



Compliance er ikke en bremse for AI-transformation. Det er en forudsætning for, at borgere og medarbejdere kan stole på den.”

Ansvarlig AI skal ind i hele AI-livscyklussen

Governance – forankret i alle faser

0. Idé/ Initiativ	1. Afgræns- ning af use case	2. Design	3. Udvikling og test	4. Ildrifts- sættelse	5. Monitor- ering
Behov og ambition	Juridisk afklaring og hjemmel	Privacy by design; etisk review	Test af bias; validering; sikkerhed	Borger- transpa- rens; ansvar	Datadrift; audit og opdatering

Jura og governance fra start

Behandling af fortrolige oplysninger er et grundvilkår for mange offentlige AI-systemer, ligesom forvaltningslov, AI Act og sektorspecifik lovgivning sætter rammerne i hele AI-systemets livscyklus.

Juridisk vurdering skal ske i design- og udviklingsfasen – ikke efterfølgende som kontrol. Den rette balance mellem værdiskabelse og jura sikres kun, hvis juristen er med, når systemet designes.

I praksis betyder det: klar hjemmel inden ibrugtagning, GDPR-screening i designfasen, vurdering af AI Act-klassifikation og eksplicit ansvarsplacering ved afgørelser.

- Klar hjemmel afklaret inden ibrugtagning
- GDPR og AI Act-klassifikation i designfasen
- Eksplicit ansvarsplacering ved afgørelser
- Borgeres klagemulighed og retssikkerhed sikret

Kompetencer og ledelsesforankring

Det kræver, at både ledelse og medarbejdere har kompetencer til at forstå og anvende AI ansvarligt i praksis.

Compliance skal opleves som en naturlig forudsætning for tryk AI-transformation – ikke som noget negativt, der ses som en barriere eller en "klikboks-øvelse".

Ledelsen skal prioritere ansvarlighed aktivt og ikke alene delegere det til compliance-funktionen eller juridisk afdeling.

- AI literacy for alle medarbejdere der anvender AI
- Ledelsesforankring – ikke kun compliance-funktion
- Politikker og retningslinjer medarbejdere kender og bruger
- Løbende træning efterhånden som teknologien udvikler sig

Borgertillid og transparens

Borgerne skal kunne forstå, hvornår og hvordan AI indgår i sagsbehandling og service. Beslutninger truffet med AI-støtte skal kunne forklares – også til dem, der ikke er teknisk eksperter.

Tillid bygges ikke én gang – den vedligeholdes løbende gennem monitorering, audit og åbenhed om systemernes begrænsninger og fejlkilder.

- Kommunikation om hvornår AI indgår i afgørelser
- Forklarbarhed: beslutninger skal kunne begrundes
- Løbende monitorering og audit af systemernes adfærd
- Åbenhed om begrænsninger og usikkerhed i output

En mulig vision for fremtidens klage- og sagsbehandling

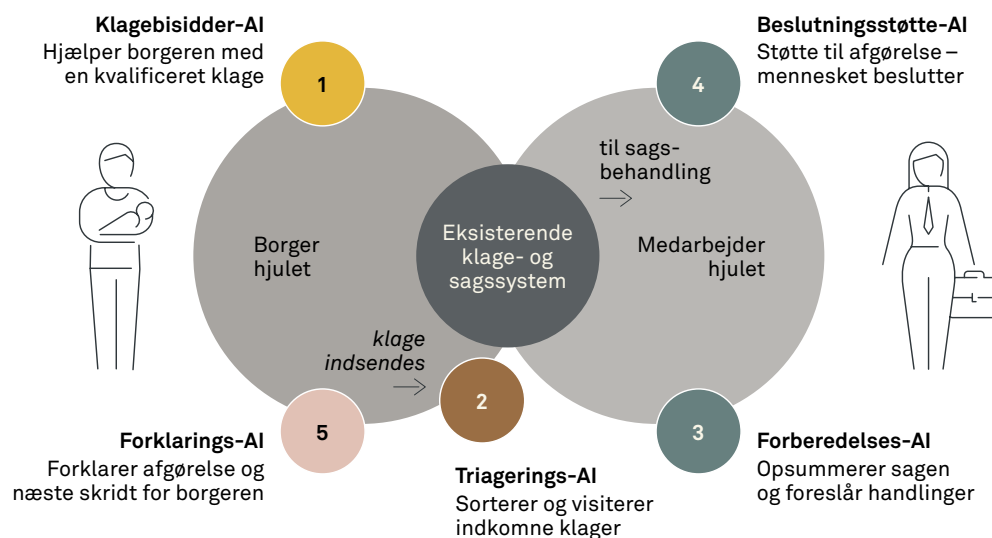
En vision for fremtidens klage- og sagsbehandling

Borgere bruger allerede AI til at skrive klager og henvendelser. Det ændrer både mængden, formen og kvaliteten af det, myndighederne modtager.

Spørgsmålet er derfor ikke, om udviklingen kommer – men hvordan den offentlige sektor vælger at møde den.

Vi ser en fremtid, hvor AI understøtter begge sider af klageprocessen: Borgeren får hjælp til at formulere en mere præcis klage, og medarbejderen får bedre overblik, forberedelse og beslutningsstøtte.

Det kræver klar hjemmel, transparens og tydelig ansvarsplacering. AI kan understøtte processen – men myndigheden skal fortsat kunne stå på mål for vurderinger, afgørelser og borgerens retssikkerhed.



Resultatet: bedre klager, bedre forberedelse og mere robust sagsbehandling – med kortere sagsbehandlingstid og større retssikkerhed for borgeren.

Forudsætninger

Klar hjemmel og governance

Lovgrundlag og AI Act-klassifikation afklares inden ibrugtagning af hvert AI-komponent i kæden.

AI understøtter processen

AI kan analysere, opsummere og foreslå næste skridt. Graden af AI-støtte afhænger af hjemmel, risikovurdering og den konkrete anvendelse.

Sporbarhed og transparens

Kildegrundlag og begrundelse skal følge AI-outputtet igennem hele sagsforløbet.

Borgeren kan efterprøve processen

Borgeren skal forstå hvornår AI er brugt, hvad det har bidraget med, og have reel klagemulighed.

Fra strategi til drift: To cases, der viser, hvordan AI skaber værdi i praksis

Når governance, klare beslutningsprocesser og forankring går hånd i hånd med konkrete løsninger i drift, bliver AI mere end teknologi – det bliver reel forandring.

Styrelse: AI-driftsstrategi for en stærkt reguleret offentlig myndighed

Myndigheden opererer i en kontekst med høje krav til retssikkerhed, transparens og dokumentation. Udfordringen var ikke at udvikle endnu en AI-løsning, men at skabe et fælles fundament for, hvordan AI kunne prioriteres, styres og implementeres ansvarligt på tværs af organisationen. Implement bidrog med en samlet AI-driftsstrategi, prioritering af use-cases, klare beslutningsprocesser og en governance-model, der balancerer fremdrift med regulatoriske krav. Arbejdet har skabt en ramme, hvor AI ikke længere er enkeltstående initiativer, men en integreret del af organisationens udvikling.

Impact

- Etableret en dedikeret organisering til at prioritere og drive AI-indsatser
- Første løsninger idriftsat med en klar retning for videre skalering til flere tusinde medarbejdere
- Governance og beslutningsprocesser på plads, så AI kan udvikles og anvendes under fortsat regulatorisk kontrol

Pension: AI-dokumentation i stort kontaktcenter – hurtigere, billigere og mere præcist

I en reguleret branche er korrekt og rettidig dokumentation afgørende. Samtidig brugte rådgiverne meget tid på manuel dokumentation – tid, der gik fra dialogen med kunderne. Derfor blev der udviklet en AI-løsning, der automatisk transskriberer og opsummerer samtaler. Løsningen reducerer behovet for manuel indtastning og frigør tid til rådgivning, samtidig med at kvalitet, sporbarhed og compliance fastholdes. Implementeringen havde fokus på at få løsningen i brug i praksis – ikke kun teknisk, men i rådgivernes daglige arbejde. Resultatet er højere effektivitet og mere ensartet, kvalitetssikret dokumentation.

Impact

- 82 pct. af rådgiverne foretrak AI-genererede notater frem for manuelt skrevne
- Markant hurtigere dokumentation med fastholdt kvalitet og compliance
- Levede op til alle kvalitetskrav, herunder præcision, relevans og kontekstforståelse

Offentlig
myndighed

AI-governance

Reguleret
sektor

Dokumentations
-AI

AI-use cases: Fra kendte løsninger til reel transformation

Den offentlige sektor mangler ikke use cases – den mangler evnen til at implementere og skalere dem. Tabellen viser derfor ikke en ønskeliste, men eksempler på løsninger, der allerede anvendes eller afprøves i praksis. Forskellen ligger i, hvad det kræver at lykkes med dem.

	Use case	Description	Juridisk kompleksitet	Implementeringskompleksitet
A. Kendte løsninger med dokumenteret potentiale – udfordringen er at implementere og skalere dem	Analyse og opsummering af hørings svar	Analysér, opsummér og identificér mønstre i indkomne hørings svar; juridisk lettere.	● ○ ○	● ● ○
	AI-assisteret lovudkast og lovstruktur	Udarbejde første udkast til struktur, delelementer og paragraffer i ny lovgivning.	● ● ○	● ● ○
	Udbudsunderstøttelse fra dokumentation til tilbudsanalyse	AI udarbejder første udkast til standardkontrakter og identificerer risikofyldte klausuler i udbudsmateriale.	● ● ○	● ● ○
	Håndtering af aktindsigter	Find, forbehold og strukturér information til aktindsigter, før sagsbehandleren modtager opgaven.	● ● ○	● ● ○
	Aflastning af HR, IT og juridiske supportfunktioner	AI-assisterer til interne supportspørgsmål og udkast til rutinemateriale, fx stillingsopslag.	● ○ ○	● ● ○
	Tale-til-tekst for mobile medarbejdere	Mobile tilsynsførende, politibetjente og hjemmeplejemedarbejdere dokumenterer observationer ved hændelsen.	● ● ○	● ● ●
	Borgerchat og ansøgningsguide	Opgrader borger-chatbots, så de kan besvare første-niveau-spørgsmål og guide gennem ansøgninger.	● ● ○	● ● ●
B. Transformativ anvendelse – kræver nye arbejdsgange, organisering og beslutninger	Søgestøtte i lovgivning og faglige guidelines	AI-baseret søgestøtte på tværs af lovgivning, vejledninger og faglige guidelines ("KAILA").	● ○ ○	● ● ○
	Risikoprioritering af tilsyn	Prædiktive eller regelbaserede modeller, der prioriterer tilsyn baseret på risiko og forbedrer hitrate.	● ● ●	● ● ●
	Overblik over komplekse sagsforløb	AI-genereret overblik eller tidslinje over borgerforløb på tværs af flere myndigheder.	● ● ●	● ● ●
	Miljøgodkendelser med first-time-right-vurdering	Vurdér miljøgodkendelsesansøgninger, marker behov for ekspertvurdering og udarbejd udkast til afgørelser.	● ● ●	● ● ●

● ○ ○ Lav ● ● ○ Mellem ● ● ● Høj

Fire AI-use cases – og hvad de kræver i praksis

De fire eksempler viser forskellige måder at anvende AI på i den offentlige sektor. Fælles for dem er, at værdien ikke alene afhænger af teknologien, men af de organisatoriske, juridiske og ledelsesmæssige rammer omkring den.

USE CASES – Nedslag

01. Analyse og opsummering af høringssvar	Kendt løsning – udfordringen er implementering og skalering	
	Hvorfor	Høringsprocesser er manuelle og ressourcekrævende, og materialet indeholder typisk ikke følsomme personoplysninger, hvilket gør casen juridisk lettere.
	Eksempel:	Et ministerium bruger en LLM til at opsummere positioner, finde tilbagevendende bekymringer og forberede overblik til policymedarbejdere.
	Effekt:	Mindre manuelt analysearbejde og mere konsistent mønstergenkendelse; lavere regulatorisk risiko end borgerspecifikke cases.
	Det kræver:	Tillid til AI-output og ændrede arbejdsgange hos policymedarbejdere.
02. Tale-til-tekst for mobile medarbejdere	Kendt løsning – udfordringen er implementering og adoption	
	Hvorfor	Mobile medarbejdere mister tid og observationer, fordi dokumentation først sker tilbage på den faste arbejdsplads.
	Eksempel:	En tilsynsførende eller politibetjent dikterer på stedet og modtager et struktureret udkast til sagsdokumentation. Bred anvendelighed på tværs af tilsyn, politi og hjemmepleje.
	Effekt:	Færre tabte observationer og dokumentation tættere på hændelsen; potentiale til at frigøre tid og styrke kvaliteten i borger- og tilsynssituationer.
	Det kræver:	Klare arbejdsgange for dokumentation, træning i sikker brug og lokal ledelsesforankring, så løsningen bliver en del af arbejdet i feltet.
03. Miljøgodkendelser med first-time-right-vurdering	Transformativ anvendelse – kræver nye arbejdsgange og tydelig governance	
	Hvorfor	Sagsbehandlingstider angives som op til 3 år, og kommunerne er kapacitetspressede. Området har objektive kriterier og offentlige afgørelser, mens fagligt skøn fortsat ligger hos eksperterne.
	Eksempel:	En kommune bruger AI til at vurdere fuldstændighed af ansøgninger, markere behov for ekspertvurdering og udarbejde første udkast til afgørelser.
	Effekt:	Potentielt markant kortere sagsbehandlingstid og mere fair, ensartet faglig behandling på tværs af sager og kommuner.
	Det kræver:	Klar afgrænsning mellem beslutningsstøtte og afgørelse, tydelig ansvarsplacering og fælles faglige kriterier på tværs af kommuner.
04. Udbudsunderstøttelse fra dokumentation til tilbudsanalyse	Kendt løsning med transformativt potentiale	
	Hvorfor	Udbud er en hyppig, højværdi-opgave med mange del-trin. Leverandører bruger allerede AI i stor udstrækning, og offentlige indkøbere skal kunne matche tempo og kvalitet.
	Eksempel:	En indkøber konsoliderer eksisterende systemdokumentation, udarbejder kravspecifikationer og kontrollerer leverandørforslag for uoverensstemmelser.
	Effekt:	Tidlig identifikation af fejl og uoverensstemmelser forhindrer dårlige udbudsbeslutninger; bedre tempo og kvalitet i offentlige udbudsprocesser.
	Det kræver:	Klar rollefordeling mellem indkøb, jura og fagmiljøer, fælles standarder for brug af AI i udbud og tæt kvalitetssikring af output.



Fra AI-ambition til AI i drift

AI skaber først værdi, når teknologi, ledelse, governance og organisation udvikles i sammenhæng. Det kræver en samlet tilgang – fra strategi og prioritering til implementering, drift og løbende forbedring.

Strategi og governance

Et fælles fundament for at prioritere, handle sammenhængende og drive forretningstransformation gennem AI.

- **AI roadmap og modenhedsvurdering**
Kortlægning af organisationens AI-modenhed og udvikling af konkret roadmap for ambition og indsatser.
- **Governance og AI Operating Model**
Roller, beslutningsveje, eskaleringsprincipper og etablering af PMO der sikrer fremdrift på tværs.
- **Compliance og regulering**
AI Act, GDPR og etiske principper omsat til praksis og indlejret i organisationens styring.
- **Forretningstransformation**
AI som strategisk greb der redesigner processer, roller og forretningsmodeller – ikke blot effektiviserer.
- **Policy og analyse**
Kortlægning, benchmarking og policy-analyse, der omsætter nationale strategier, regulering og internationale erfaringer til konkrete valg for organisationen.

Prioritering og kvalificering af AI-initiativer

Systematisk overblik over AI-muligheder – for borgere og organisation – fokuseret der, hvor potentialet er størst.

- **Identifikation**
Workshops der afdækker AI-potentiale i faktiske arbejdsgange og borgervendte services.
- **Kvalificering**
Teknisk, juridisk og etisk realiserbarhed vurderes for hver case.
- **Prioritering**
Gevindestimering og pipeline inden for governancekriterier.
- **Prototyping og udvikling**
Udvikling af PoC'er og pilotløsninger i tæt samarbejde med organisationen.

Løsningsudvikling og implementering

Use-cases omsættes til løsninger, der kan tages lovligt i brug og skaber reel effekt.

- **AI sourcing og kontrahering**
Strategi for tech stack; evaluering, udvælgelse og kontrahering af platforme og implementeringspartnere.
- **Specialløsninger**
Skræddersyede AI-applikationer til konkrete arbejdsgange og sektorspecifikke behov.
- **Konsekvensanalyse**
AI Act-screening og lovlighedsvurdering inden ibrugtagning.

Ansvarlig AI og juridisk rådgivning

Vi leverer juridisk og etisk kompetence ind i projekter – og selvstændigt som vurdering af løsninger i drift.

- **Compliance i projekter**
Juridisk vurdering integreret fra idé til drift – ikke som kontrol efterfølgende.
- **Løsningsvurdering**
Vurdering af AI-systemer i drift: lovlighed, bias, datagrundlag og sporbarhed.
- **Platformsrådgivning**
Beslutningsstøtte ved valg af model og leverandør med fokus på hjemmel og risiko.
- **Digital suverænitæt og datasikkerhed**
Vurdering af datahåndtering, cloud-placering, leverandørafhængighed og tekniske kontroller, så offentlige data kan anvendes uden at miste kontrol, sikkerhed eller sporbarhed.

Ibrugtagelse, forandring og læring

Varig værdiskabelse og forretningstransformation opstår, når AI forankres i hverdagens arbejdsgange.

- **AI sourcing og kontrahering**
Strategi for tech stack; evaluering, udvælgelse og kontrahering af platforme og implementeringspartnere.
- **Specialløsninger**
Skræddersyede AI-applikationer til konkrete arbejdsgange og sektorspecifikke behov.
- **Konsekvensanalyse**
AI Act-screening og lovlighedsvurdering inden ibrugtagning.

Driftsmodel og løbende styring

AI-løsninger skal ikke bare implementeres. De skal styres, forbedres og holde over tid.

- **Governance-setup**
Ansvar, roller og eskaleringsstruktur for AI i drift på tværs af fagområder.
- **Monitorering og audit**
Løbende opfølgning på performance, datakvalitet og risiko.
- **Teknisk vedligehold**
Opdatering af modeller, prompts og integrationer i takt med ændringer og ny lovgivning.
- **Bæredygtig AI-drift**
Løbende optimering af modeller, arkitektur og ressourceforbrug, så AI-løsninger balancerer effekt, omkostninger og klimaaftryk.



Fremtids perspektiv

AI kræver borgernes tillid – ikke kun teknologi

AI er ikke kun et spørgsmål om produktivitet i den offentlige sektor. Det handler også om borgernes tillid til den måde, teknologien anvendes på.

Færre danskere oplever i dag, at digitaliseringen af velfærden er til gavn for borgerne. Det understreger, at AI ikke kan implementeres som endnu et effektiviseringsværktøj. Hvis borgerne skal have tillid til AI i sagsbehandling og service, kræver det klare rammer, transparens og ansvarlig brug.

Samtidig mærker myndighederne allerede udviklingen i praksis. Borgere bruger AI til at skrive klager, aktindsigter og henvendelser, hvilket øger både mængden og kompleksiteten af de sager, det offentlige modtager. I nogle tilfælde kan borgere være bedre understøttet af AI end de medarbejdere, der skal behandle deres henvendelser.

AI's potentiale realiseres derfor ikke af sig selv. Det kræver, at teknologi kobles med jura, governance, kompetencer og ledelse – og med en vilje til at ændre arbejdsgange, når det skaber bedre resultater for borgere og medarbejdere.

42%

Tilliden er ikke givet

Kun 42 % af danskerne oplever, at digitaliseringen af velfærden er til gavn for borgerne. I 2023 var tallet 58 %.



Kilde: Det digitale velfærdssamfund 2025, ADD og Institut for Menneskerettigheder.

Om Implement

Lokale rødder, globalt udsyn.

Som konsulenthus med rødder i Danmark har Implement i mere end 30 år arbejdet tæt sammen med den offentlige sektor – på tværs af stat, kommuner og regioner.

Samtidig trækker vi på erfaringer fra mere end 1.800 kollegaer på tværs af lande, sektorer og fagligheder. Det giver os både en dyb forståelse for de danske rammer og et globalt perspektiv på den teknologiske udvikling.

Vi tror på, at AI først skaber værdi, når den omsættes til løsninger, der virker i praksis – og skaber bedre resultater for borgere, medarbejdere og samfund.

- 150+ kollegaer med fokus på den offentlige sektor
- 1.800+ kollegaer globalt
- Erfaring fra strategi til implementering
- AI, digitalisering og transformation i praksis



Klar til at indfri AI's potentiale?

Potentialet er tydeligt. Nu handler det om implementering.

AI rummer et stort potentiale, men værdien opstår ikke af sig selv. Den kræver klare prioriteringer, ansvarlig implementering og viljen til at ændre måden, vi arbejder på.

I Implement hjælper vi offentlige organisationer med hele rejsen – fra strategi og governance til implementering, drift og gevinstrealisering. Målet er ikke flere pilotprojekter, men løsninger, der skaber varig værdi for borgere, medarbejdere og samfund.

